

Haydn, Terry & Richard Harris (2010). Pupil perspectives on the purposes and benefits of studying history in high school

a view from the UK

Author(s)

Haydn, T.; Harris, R.

Publication date

2012

Document Version

Final published version

Published in

Journal of Curriculum Studies

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Haydn, T., & Harris, R. (Eds.) (2012). Haydn, Terry & Richard Harris (2010). Pupil perspectives on the purposes and benefits of studying history in high school: a view from the UK. *Journal of Curriculum Studies*, 42(2), 241-261.

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please contact the library: <https://www.amsterdamuas.com/library/contact/questions>, or send a letter to: University Library (Library of the University of Amsterdam and Amsterdam University of Applied Sciences), Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Terry Haydn & Richard Harris (2010): Pupil perspectives on the purposes and benefits of studying history in high school: a view from the UK. *Journal of Curriculum Studies*, 42(2), 241-261.

[Arie Wilschut, 2012]

Onderzoek met 1700 enquêtes en 160 interviews onder leerlingen van twaalf Britse VO-scholen (onderbouw) over nut en zin van geschiedenis. Voorzichtige vergelijking tussen dit onderzoek uit 2005 en eerdere gepubliceerd in 1967 en 1984. Uitslag: in 1967 vond 29% van de ondervraagde leerlingen geschiedenis nuttig, in 1984 was dat 53% en in 2005 69%. Of dit zonder meer als vooruitgang kan worden gezien, kan worden betwijfeld, aangezien de meeste leerlingen niet goed konden uitleggen waarom geschiedenis dan zo nuttig was. De genoemde redenen zijn gecodeerd in een aantal categorieën:

- 1 'Onontwikkeld' of 'tautologisch' (bijv.: 'Ik denk dat het op het rooster staat omdat mensen erover moeten leren'). Dit was van toepassing op 658 van de ruim 1500 gecodeerde uitspraken, dus ruim 40% van de dingen die werden gezegd.
- 2 Geschiedenis leren voor een later beroep (bijv. geschiedenisleraar of museummedewerker). Meer dan 200 uitspraken.
- 3 Om te vermijden in de toekomst dezelfde fouten te maken als in het verleden. Meer dan 50 uitspraken.
- 4 Geschiedenis leren heeft geen nut. (Stom, vervelend, om leerlingen bezig te houden, e.d.).
- 5 Ze vertellen je niet waarom je het moet leren.
- 6 Triviale of idiosyncratische redenen (Je weet iets als je met een kwis meedoet, of als je iets opgraaft in je tuin, weet je wat het is).
- 7 Om te weten hoe gelukkig we zijn om in het heden te leven.
- 8 Om het 'door te geven' aan volgende generaties.
- 9 Om het heden beter te begrijpen (ca 50 antwoorden).
- 10 Heel weinig genoemd: patriotisme of Britishness, maar ook de vaardigheden van historisch denken.

Verskil tussen scholen onderling bleek aanzienlijk te zijn. Daaruit kon worden geconcludeerd dat de invloed van lessen en leraren op wat leerlingen over geschiedenis denken, relatief groot is. Eén school besteedde, na kennisname van de uitkomst van het onderzoek, systematisch aandacht aan het onderwerp zin en nut van geschiedenis, waarna de enquête door leerlingen heel anders werd ingevuld. Ook hieruit bleek hoe zeer de school dit soort zaken kan beïnvloeden.