

# Grever, Maria, Ben Pelzer & Terry Haydn (2011). High school students' views on history

**Author(s)**

Grever, M.; Pelzer, B.; Haydn, T.

**Publication date**

2012

**Document Version**

Final published version

**Published in**

Journal of Curriculum Studies

[Link to publication](#)

**Citation for published version (APA):**

Grever, M., Pelzer, B., & Haydn, T. (Eds.) (2012). Grever, Maria, Ben Pelzer & Terry Haydn (2011). High school students' views on history. *Journal of Curriculum Studies*, 43(2), 207-229.

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Disclaimer/Complaints regulations**

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please contact the library: <https://www.amsterdamuas.com/library/contact/questions>, or send a letter to: University Library (Library of the University of Amsterdam and Amsterdam University of Applied Sciences), Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

**Maria Grever, Ben Pelzer & Terry Haydn (2011): High school students' views on history. *Journal of Curriculum Studies*, 43(2), 207-229.**

[Arie Wilschut, 2012]

Vragenlijsten en interviews in Rotterdam e.a., Greater London en Nord-Pas-de-Calais (NL, GB en FR) met het doel erachter te komen of allochtonen anders over geschiedenis denken dan autochtonen. Men kon kiezen uit tien soorten geschiedenis die in volgorde konden worden gezet van meest naar minst belangrijk. De vragenlijst is niet bij het artikel gereproduceerd, maar uit de tabellen is op te maken dat het deze tien categorieën moeten zijn geweest:

- Geschiedenis van mijn familie
- Geschiedenis van mijn godsdienst
- Geschiedenis van de wereld
- Geschiedenis van Europa
- Geschiedenis van het land waarin ik woon
- Geschiedenis van de streek/stad waarin ik woon
- Geschiedenis van het land waarin ik geboren ben
- Geschiedenis van de streek/plaats waarin ik geboren ben
- Geschiedenis van het land waar mijn ouders vandaan komen
- Geschiedenis van de streek/plaats waar mijn ouders vandaan komen

Resultaat is dat allochtonen meer interesse tonen in religie dan autochtonen, althans voor zover het om moslims gaat. Surinamers en Antillianen zijn in dit opzicht hetzelfde als autochtonen. Voor het overige is eigenlijk geen belangrijk verschil aan te tonen.

Vervolgens vergelijkt men interesse in perioden (Oudheid, Middeleeuwen, Vroegmodern, Negentiende en Twintigste Eeuw) en daaruit blijkt dat Oudheid en Twintigste Eeuw het hoogst scoren. Een goede verklaring wordt hiervoor niet gegeven (behalve een wat onbeholpen verwijzing naar Zerubavel, *Time Maps*).

Tenslotte worden op grond van telkens vier uitspraken met tamelijk lage Cronbach's Alpha's vier profielen onderscheiden:

- Geschiedenis is interessant en informatief
- Trots en binding met de nationale geschiedenis van het woonland
- Gedeelde geschiedenis met anderen
- Binding met geschiedenis van migranten
- Trots en binding met geschiedenis van familie

Niet verbazend is dat op profiel 2 de autochtonen hoger scoren dan de allochtonen, terwijl dat bij profiel 4 juist omgekeerd is. Het 'verkeerde' gevoel komt vaker voor bij jongens dan bij meisjes, en het politiek gewenste gevoel vaker bij meisjes.

(Gezien deze samenstelling van de tien opties *moet* dit wel vertekening van resultaten opleveren, aangezien woonland, geboorteland en land waar ouders geboren zijn voor autochtonen altijd samenvallen, en het dus logisch is dat zij daarvoor niet nog eens apart kiezen; een goede vergelijking tussen autochtoon en allochtoon is op deze manier dus niet mogelijk.)