

## Amsterdam University of Applied Sciences

### Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart

*Een methode om inzicht in te krijgen hoe cultureel responsief een curriculum is*

Agricola, B.T.; Tahsin, T.S.; El Abbassi, S.

**Publication date**

2021

**Document Version**

Final published version

**License**

CC BY-NC-ND

[Link to publication](#)

**Citation for published version (APA):**

Agricola, B. T., Tahsin, T. S., & El Abbassi, S. (2021). Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart: Een methode om inzicht in te krijgen hoe cultureel responsief een curriculum is. Hogeschool van Amsterdam, Lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen in een Diverse Stad. <https://www.hva.nl/binaries/content/assets/subsites/kansrijke-schoolloopbanen/publicaties/agricola-et-al-cultureel-responsief-curriculum-scorekaart.pdf?1623919168908>

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Disclaimer/Complaints regulations**

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please contact the library: <https://www.amsterdamuas.com/library/contact/questions>, or send a letter to: University Library (Library of the University of Amsterdam and Amsterdam University of Applied Sciences), Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

# Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart

Een methode om inzicht te krijgen hoe cultureel responsief een curriculum is

Lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen / Bachelor Pedagogiek / Faculteit Onderwijs en Opvoeding

# Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart

Een methode om inzicht te krijgen hoe cultureel responsief een curriculum is

## **Auteurs**

Bas Agricola, Tria Tahsin, Sara El Abbassi

## **Afdeling**

Lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen / Bachelor Pedagogiek / Faculteit Onderwijs en Opvoeding

## **Datum**

17-Jun-21

## **Versie**

1.5

© 2020 Copyright Hogeschool van Amsterdam

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Hogeschool Amsterdam.

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave.....</b>	<b>3</b>
<b>1.     <b>Introductie</b>.....</b>	<b>4</b>
1.1    Wat is cultureel responsief onderwijs (CRO)? .....	5
1.2    Betekenis van CRO .....	5
1.3    CRO en curricula.....	5
<b>2.     <b>Uitleg van scorekaart</b> .....</b>	<b>7</b>
2.1    Vertegenwoordiging .....	7
2.1.1  Tellen Diversiteit aan Personages en Auteurs .....	7
2.1.2  Beoordelen Diversiteit aan Personages .....	7
2.1.3  Nauwkeurige Weergave van Personages.....	7
2.2    Sociale rechtvaardigheid .....	8
2.2.1  Dekolonisatie, macht en privileges.....	8
2.2.2  Meerdere perspectieven centraal stellen .....	8
2.2.3  Verbind leren met het echte leven en actie.....	8
2.3    Docentmaterialen .....	8
<b>3.     <b>Score richtlijnen</b> .....</b>	<b>9</b>
<b>4.     <b>Scorekaart</b>.....</b>	<b>10</b>
4.1    Vertegenwoordiging – Personages .....	10
4.2    Vertegenwoordiging - Auteurs.....	10
4.3    Stellingen Vertegenwoordiging .....	11
4.4    Stellingen Sociale rechtvaardigheid .....	12
4.5    Stellingen Docentmaterialen .....	13
<b>5.     <b>Interpretatie scores stellingen</b> .....</b>	<b>14</b>
5.1    Vertegenwoordiging .....	14
5.2    Sociale rechtvaardigheid .....	15
5.3    Docentenmaterialen .....	16
<b>Literatuur.....</b>	<b>18</b>

# 1. Introductie

Deze scorekaart is gebaseerd op de 'cultural responsive curriculum scorecard' van New York University (NYU) Metropolitan Center (Bryan-Gooden, Hester, & Peoples, 2019). Bryan-Gooden, Hester en Peoples (2019) hebben deze tool ontworpen om ouders, leraren, studenten en leden van de gemeenschap te helpen om te bepalen in hoeverre de curricula cultureel responsief zijn (of niet).

De scorekaart die in dit document wordt beschreven is gebaseerd op de NYU versie uit 2019. De stellingen uit de scorekaart zijn vertaald naar de Nederlandse context. Wanneer bijvoorbeeld personages werden gescoord in de oorspronkelijke kaart, kon de diversiteit van personages worden gescoord naar de Noord-Amerikaanse context. In de nieuwe kaart zijn deze bevolkingsgroepen met migratieachtergrond aangepast naar de groepen die passen in de Nederlandse context.

De vertaling van deze scorekaart is door het lectoraat Kansrijke schoolloopbanen in een diverse stad samen met de bachelor opleiding pedagogiek gemaakt. De scorekaart is gebruikt om het curriculum van de bachelor opleiding pedagogiek te scoren op culturele responsiviteit. Resultaten van die toepassing zullen in een andere rapportage verschijnen. Met de scorekaart kunnen ook andere opleidingen hun curriculum scoren op culturele responsiviteit.

Waar de oorspronkelijke scorekaart ontwikkeld is om diversiteit op verschillende vlakken te scoren, op culturele achtergrond, op seksuele oriëntatie, op geslacht en op functionele beperking, is in de vertaling naar de huidige versie een iets smallere definitie gehanteerd van diversiteit en inclusie; de functionele beperking is buiten beschouwing gelaten. Als gevolg zijn twee stellingen verwijderd uit het onderdeel vertegenwoordiging. De rest van de scorekaart is in tact gebleven.

Bij het woord curriculum denken mensen aan veel verschillende zaken. In de context van deze scorekaart is het curriculum het geheel aan lessen die docenten elke dag en week uitvoeren aan de studenten. Het gaat over de opdrachten, de boeken en materialen waar studenten mee werken, als ook de video's en presentaties die zij volgen. Het gaat over tekstboeken als ook om docenthandleidingen. Het gaat kortom over de manier waarop studenten leren.

## 1.1 Wat is cultureel responsief onderwijs?

Cultureel responsief onderwijs (CRO) verwijst naar de combinatie van onderwijs, pedagogiek, curriculum, theorieën, attitudes, praktijken en instructiemateriaal waarin de cultuur, identiteiten en contexten van studenten in alle onderwijssystemen centraal staan. De studies van Gloria Ladson-Billings en Geneva Gay zijn fundamenteel voor CROs. Enkele belangrijke principes van CRO omvatten (1) het gebruiken van de ervaringen en waarden van studenten, (2) het doorbreken van de machtsdynamiek die de voorkeur geeft aan dominante groepen, en (3) het versterken van de positie van studenten.

## 1.2 Betekenis van CRO

Verschillende studies laten zien dat cultureel responsieve curricula een positieve invloed hebben op studentbetrokkenheid, op lesaanwezigheid, academische prestaties, afstudeerrendement, maatschappelijke betrokkenheid, positieve zelfbeeld en self-definition (Bowman, 2011; Butler-Barnes, 2017; Cabrera, 2012; Carter, 2008; Dee & Penner, 2016; Morell, 2013). CRO is essentieel voor studenten met een migratieachtergrond en heeft ook een positieve impact op studenten met een Nederlandse achtergrond en hun vermogen om kritisch te denken (Laird, 2005). Niet alleen heeft CRO invloed op de academische ervaring van studenten, maar het heeft ook grote invloed op de houding ten opzichte van ras en op vooroordelen en het zorgt voor de cognitieve instrumenten die nodig zijn voor een kritische houding tegenover institutioneel racisme (Garth-McCullough, 2008).

## 1.3 CRO en curricula

Wanneer we praten over het curriculum, dan bedoelen we het hele pakket van leerdoelen en eindkwalificaties; van lessen en lesplannen die docenten geven en elke dag gebruiken; het gaat over opdrachten, activiteiten en projecten die aan studenten worden gegeven; over boeken, materialen, video's, presentaties en lezingen die in de klas worden gebruikt. Onderwijscurricula zijn een belangrijke component van cultureel responsief onderwijs. De curricula staan vol met verhalen, activiteiten, opdrachten en illustraties die van invloed zijn op hoe studenten de wereld begrijpen. Ze dragen bij aan het centraal stellen en normaliseren van mensen, culturen en waarden.

Als curricula alleen het leven van de dominante bevolking weerspiegelen, bijvoorbeeld alleen de Nederlandse en de Nederlandse cultuur, dan versterkt dat het idee dat studenten met een migratie achtergrond of studenten uit eenouder- of LGBT-gezinnen letterlijk aan de kant staan. Hoewel schoolboeken een statisch onderdeel zijn van een curriculum en niet reageren op studenten zoals docenten dat wel kunnen, bieden schoolboeken mogelijkheden om cultureel responsieve praktijken toe te passen. Deze scorekaart kan beoordelen in hoeverre een curriculum deze mogelijkheden biedt.

## 2. Uitleg van scorekaart

### 2.1 Vertegenwoordiging

In de vertegenwoordiging sectie bepaal je de mate waarin studenten terug zijn te vinden in hun curriculum, en de mate waarin ze worden blootgesteld aan een diversiteit aan auteurs, personages, identiteiten en culturen. Vertegenwoordiging kan soms zitten in een symbolisch gebaar - het plaatsen van een niet-wit of vrouwelijk karakter in de plaats van een wit mannelijk karakter.

#### 2.1.1 Tellen Diversiteit aan Personages en Auteurs

Dit gedeelte van de scorekaart gaat over de weergave van karakters en auteurs uit specifieke culturen. Je kunt simpel tellen hoe vaak in het curriculum personages en auteurs voorkomen op basis van ras en geslacht.

#### 2.1.2 Beoordelen Diversiteit aan Personages

Dit gedeelte kijkt naar hoe een diversiteit aan mensen en culturen wordt geportretteerd in het curriculum - in het bijzonder de mate waarin mensen van verschillende culturen en huidskleuren centraal staan.

#### 2.1.3 Nauwkeurige Weergave van Personages

Dit gedeelte kijkt naar in hoeverre de personages met hun geschiedenis en ervaringen van hun culturen nauwkeurig worden weergegeven. Een cultureel responsief curriculum zal personages multidimensionaal en niet-stereotyp weergeven.



## 2.2 Sociale rechtvaardigheid

De sectie sociale Rechtvaardigheid is onderverdeeld in drie categorieën, die bijdragen om te begrijpen welke kansen curricula bieden voor culturele responsiviteit.

### 2.2.1 Dekolonisatie, macht en privileges

Dit gedeelte richt zich op het begrijpen van relaties tussen mensen, wereldbeelden, bronnen, ideeën en machtsdynamiek. Historisch weerspiegelden de curricula van scholen eurocentrische ideeën en cultuur, terwijl de bijdragen en filosofieën van andere groepen werden uitgesloten, geminimaliseerd, verkeerd voorgesteld of naar een klein deel van de curricula gedegradeerd. Een cultureel responsief curriculum centreert bronnen van kennis, ervaringen en verhalen van diverse groepen van mensen.

### 2.2.2 Meerdere perspectieven centraal stellen

Dit gedeelte richt zich op het centraal stellen van meerdere perspectieven. Dat betekent het bevestigen, waarderen en ondersteunen van de wereldbeelden van historisch ondervertegenwoordigde groepen mensen als de centrale focus in educatief materiaal of curricula.

### 2.2.3 Verbind leren met het echte leven en actie

Dit gedeelte richt zich op een van de meest essentiële onderdelen van CRO en dat is het aansluiten op de ervaringen, de gemeenschappen en culturen van de studenten zelf. Cultureel responsieve curricula moeten studenten stimuleren om zich te verbinden aan ervaringen buiten hun eigen ervaring. CRO curricula stimuleren studenten stimuleren om hun eigen perspectief en privilege te onderzoeken en een kritisch bewustzijn te ontwikkelen over systemen van onderdrukking en om in actie er tegen te komen.

## 2.3 Docentmaterialen

Bekijk voor deze sectie al het materiaal van de docent voor het door jou geselecteerde curriculum. Je kunt denken aan een docenthandleiding of aan lesplannen. Veel leraren krijgen geen training op cultureel responsieve onderwijs strategieën. Dus curricula zouden docenten advies moeten geven over hoe hun lessen te benaderen, te verbeteren en aan te passen aan hun studenten.

### 3. Score richtlijnen

Gebruik na het lezen van de uitleg voor de scorekaart in het vorige gedeelte de volgende categorieën om aan te geven hoe tevreden u bent met het curriculum. Als de uitspraken op de scorekaart voor u niet duidelijk zijn, kijk dan in de bijlage voor aanvullende uitleg.

#### Zeer tevreden (+2)

Als je de score “zeer tevreden” toepast, dan heb je een overvloed van concrete voorbeelden (verhalen, teksten, illustraties, citaten, opdrachten, etc ) uit het curriculum gezien en beoordeeld waaruit blijkt dat de tekst is ontworpen om cultureel responsief te zijn. Scoor dit item dan met twee punten.

#### Tevreden (+1)

Als je de score “tevreden” toepast, dan heb je een aantal bewijzen in het curriculum gevonden waaruit blijkt dat de stelling juist is. De tekst mag misschien niet zijn ontworpen om cultureel reponsief te zijn, maar elementen van een CRO zijn duidelijk herkenbaar. Scoor dit met één punt.

#### Onduidelijk (-1)

Als je de score “onduidelijk” toepast, dan is het je niet duidelijk, dan is het niet evident dat er bewijs is dat het curriculum cultureel responsief is. Scoor dit met min 1 punt.

#### Niet tevreden (-2)

Als je niet tevreden bent, je het gevoel hebt dat er weinig of geen bewijs in het curriculum te vinden is dat het cultureel responsief is. Er weinig of geen bewijs is van culturele responsiviteit dan scoor je min 2 punten.

## 4. Scorekaart

### 4.1 Vertegenwoordiging – Personages

Tel de diversiteit van personages in het curriculum

	Meisje / vrouw	Jongen / man	Niet binair	Totaal
Afrikaans				
Aziatisch				
Europees				
Latijn-Amerikaans				
Midden-Oosters				
Multiraciaal				

### 4.2 Vertegenwoordiging - Auteurs

Tel de diversiteit van auteurs in het curriculum

	Meisje / vrouw	Jongen / man	Niet binair	Totaal
Afrikaans				
Aziatisch				
Europees				
Latijn-Amerikaans				
Midden-Oosters				
Multiraciaal				

4.3 Stellingen Vertegenwoordiging		Zeer tevreden (+2)	Tevreden (+1)	Onduidelijk (-1)	Niet tevreden (-2)	Gemiddelde Score bij teamwerken
Diversiteit van karakters	1. Het curriculum beschikt over een visuele diversiteit aan personages, en de personages van kleur zien er <b>niet</b> allemaal hetzelfde uit.					
	2. Er zijn verwijzingen naar verschillende etnische en culturele tradities, talen, religies, namen en kleding.					
	3. Een diversiteit aan ethniciteiten en nationaliteiten wordt afgebeeld (niet alle Aziatische families zijn Chinees, niet alle Latijns Amerikaanse families zijn Mexicaans, enz.)					
	4. Een diversiteit aan familiestructuren is vertegenwoordigd. (bijv. eenoudergezinnen, geadopteerde of pleegkinderen, ouders van hetzelfde geslacht, andere familieleden zoals opa/oma, oom/tante wonen samen etc.)					
	5. Personages van kleur zijn hoofdpersonages en niet alleen sidekicks.					
	6. Als er een conflict wordt beschreven in de verhaallijn, worden de personages van kleur meestal <b>niet</b> beschouwd als het probleem.					
Nauwkeurige afbeeldingen	7. Personages van kleur worden niet verondersteld een laag sociaaleconomische status te hebben, een lager niveau van onderwijs te bereiken en/of een laag inkomen te hebben.					
	8. Sociale situaties en problemen worden niet gezien als individuele problemen, maar situeren zich in een maatschappelijke context.					
	9. Personages met verschillende culturele achtergronden worden <b>niet</b> stereotiep weergegeven, of gepresenteerd als buitenlands of exotisch.					
	10. Problemen waarmee personages van kleur worden geconfronteerd worden <b>niet</b> opgelost door de welwillende tussenkomst van een wit persoon.					
	11. De diversiteit aan personages wordt geworteld in hun eigen cultuur en wordt <b>niet</b> dubbelzinnig (op meerdere manieren uit te leggen) beschreven.					
	Subtotaal					
	Totaal					

4.4 Stellingen Sociale rechtvaardigheid		Zeer tevreden (+2)	Tevreden (+1)	Onduidelijk (-1)	Niet tevreden (-2)	Gemiddelde Score bij teamwerken
Dekolonisatie, macht en privilege	12. Het curriculum besteedt speciaal aandacht aan niet-dominante bevolkingsgroepen, aan hun sterke punten en troeven, zodat studenten van verschillende etnische achtergronden, zich kunnen herkennen in het curriculum en volledig kunnen deelnemen.					
	13. Het curriculum communiceert vanuit een aanwinst- en geschiktheidsperspectief door mensen van verschillende etnische achtergronden, klassen en capaciteiten te gebruiken en hun sterke punten, talenten en kennis te benadrukken in plaats van hun gebreken of tekortkomingen.					
	14. Het curriculum communiceert geen negativiteit of vijandigheid ten opzichte van mensen met een niet-dominante achtergrond met verbale en non-verbale beledigingen, minachting of terechtwijzingen.					
	15. Het curriculum en de educatieve activiteiten stimuleren of lokken kritische vragen uit over de maatschappelijke status quo. Ze presenteren alternatieve punten van inzicht die even veel de moeite waard zijn.					
Meerdere perspectieven centraal stellen	16. Het curriculum herkent de validiteit en de integriteit van kennissystemen die gebaseerd zijn op gemeenschappen van kleur, collectivistische culturen en niet-christelijke religies.					
	17. Het curriculum presenteert verschillende standpunten op dezelfde gebeurtenis of ervaring, vooral standpunten van niet-dominante gemeenschappen/mensen.					
Verbind leren met het echte leven	18. Het curriculum biedt mogelijkheden voor studenten om hun leerervaring te verbinden met sociale, politieke of ecologische bezorgdheid die hen en hun leven beïnvloeden en bijdragen aan verandering.					
	19. Het curriculum stimuleert studenten om actie te nemen die ongelijkheid bestrijdt of gelijkheid bevordert.					
	Subtotaal					
	Totaal					

4.5 Stellingen Docentmaterialen	Zeer tevreden (+2)	Tevreden (+1)	Onduidelijk (-1)	Niet tevreden (-2)	Gemiddelde Score bij teamwerken
20. De auteurs van het lesmateriaal bestaan uit mensen van verschillende etnisch culturele achtergronden.					
21. In de module wordt lesgegeven in studenten zich bewust laten zijn van hun eigen vooroordelen en de kloof tussen hun eigen cultuur en die van andere studenten duidelijk te maken.					
22. De diversiteit aan student identiteiten wordt gezien als pluspunt en sterkte die zowel individueel als groepsleren kan bevorderen en niet gezien wordt als uitdaging of moeilijkheid die moet worden overwonnen.					
23. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module lesgegeven kan worden in het leggen van relaties tussen de academische inhoud met de lokale achtergrond, leefomgeving en cultuur.					
24. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module lesgegeven kan worden om studenten gebruik te laten maken van hun voorkennis en eerdere ervaring met een onderwerp en niet alleen reageren op de tekst en de informatie die gepresenteerd wordt in de klas.					
25. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module lesgegeven kan worden om studenten te betrekken bij cultureel sensitieve leeractiviteiten die ervaringsgericht zijn.					
26. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module lesgegeven kan worden om de familie van studenten te betrekken om lessen te verbeteren.					
27. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module lesgegeven kan worden dat verschillende studentreacties mogelijk zijn en zo een reeks aan studentervaringen en perspectieven wordt meegenomen.					
28. Het is voor de docent duidelijk gemaakt hoe in de module de lessen kunnen worden aangepast en aangevuld met onderwerpen die de de culturen, tradities, achtergronden en interesses van de studentenpopulatie weerspiegelen.					
Subtotaal					
Totaal					

## 5. Interpretatie scores stellingen

Je kunt op twee manieren de resultaten van de scorekaart interpreteren. Je bekijkt de totale score van elke sectie of je bekijkt de verdeling van de scores binnen elke sectie. Met de totale score kun je concluderen of het curriculum cultureel destructief, cultureel beperkt, toenemend cultureel bewust, cultureel bewust of cultureel responsief is. Echter binnen een totaal score kunnen in theorie bepaalde elementen toch positief zijn beoordeeld, waar andere elementen juist behoorlijk negatief zijn gescoord. Op die manier kun je conclusies trekken op welke onderdelen je het curriculum zou willen verbeteren.

### 5.1 Vertegenwoordiging

Cultureel destructief                      -22 tot -11

Het curriculum lijkt stereotypen te versterken en mensen van kleur af te beelden op een inferieure en destructieve manier. Er is weinig tot geen diversiteit in de illustraties, en het curriculum biedt geen mogelijkheden voor docenten om culturele responsiviteit aan te gaan. Er is weinig tot geen diversiteit onder de schrijvers en illustratoren van dit curriculum.

Cultureel beperkt                          -10 tot 0

Het curriculum lijkt cultureel en raciaal dubbelzinnige karakters te bevatten. Weinig personages en verhalen worden op een cultureel en historisch correcte manier geportretteerd. Er lijkt weinig tot geen diversiteit onder de schrijvers en illustratoren van dit curriculum te zijn.

Toenemend cultureel bewust        1 tot 11

Het curriculum lijkt sommige groepen op diverse en dynamische manieren te vertegenwoordigen, maar niet allemaal. Sommige personages worden op een cultureel en historisch correcte manier geportretteerd, terwijl andere nog steeds als stereotypen worden afgeschilderd. Er lijkt weinig diversiteit onder de schrijvers en illustratoren van dit curriculum te zijn.

Cultureel bewust 12 tot 19

Het curriculum lijkt een behoorlijke weergave van verschillende karakters te geven, die over het algemeen op nauwkeurige en dynamische manieren worden afgebeeld. Er lijkt enige diversiteit onder de schrijvers en illustratoren van dit curriculum te zijn.

Cultureel responsief 20 tot 22

Het curriculum lijkt een brede weergave van dynamische karakters te bevatten die worden weerspiegeld in nauwkeurige en geschikte culturele en historische contexten. Dit curriculum lijkt te zijn geschreven en geïllustreerd door een diverse groep van schrijvers en illustratoren.

## 5.2 Sociale rechtvaardigheid

Cultureel destructief -16 tot -7

Het curriculum lijkt witte of eurocentrische ideeën en cultuur centraal te stellen in het grootste deel van de teksten. Micro-agressies, vooroordelen en deficiëntie perspectieven komen veel voor. Het curriculum lijkt los te staan van het echte leven van studenten en biedt geen tot zeer weinig mogelijkheden voor docenten om culturele responsiviteit te oefenen.

Cultureel beperkt -6 tot 0

Het curriculum stelt overwegend witte of eurocentrische ideeën en cultuur centraal in de meeste onderdelen. Voor het grootste deel worden studenten niet aangemoedigd om kritisch te denken, of actie te ondernemen om ongelijkheid te bestrijden. Het curriculum biedt zwakke verbindingen met het echte leven van studenten. Er zijn nauwelijks mogelijkheden voor leraren om culturele responsiviteit aan te gaan.

Toenemend cultureel bewust 1 tot 7

Het curriculum stelt soms meerdere perspectieven centraal. Aan de studenten worden enkele kritische vragen gesteld. Niet-dominante kennissystemen worden in het curriculum enkele keren erkend en genoemd. Er zijn een paar mogelijkheden voor leraren om culturele responsiviteit te oefenen.

### **Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart**



Cultureel bewust 8 tot 12

Het curriculum lijkt zich te concentreren op gekleurde mensen, gemarginaliseerde bevolkingsgroepen en meerdere perspectieven. Het curriculum biedt meerdere mogelijkheden voor studenten om kritisch te denken. Er zijn verschillende mogelijkheden voor docenten om het leren van leerlingen te koppelen aan problemen en acties uit het echte leven.

Cultureel responsief 13 tot 16

Het curriculum lijkt menselijk, bevrijdend en rechtvaardigheidsgericht te zijn. Voorbeelden van het centraal stellen van meerdere perspectieven zijn er in overvloed in het curriculum. Er zijn duidelijke aanwijzingen, activiteiten en inhoud die het leren van studenten verbinden met problemen en acties uit het echte leven. Er zijn veel mogelijkheden voor leraren om culturele responsiviteit aan te gaan.

### 5.3 Docentenmaterialen

Cultureel destructief -18 tot -8

Er is geen begeleiding bij het betrekken van diverse leerlingen of cultureel responsief lesgeven in het lesmateriaal van de docenten. Leraren worden niet aangemoedigd om na te denken over hun wereldbeeld of hun praktijk. Er zijn geen richtlijnen om het curriculum te verbinden met het leven van de studenten. Er is geen mogelijkheid voor culturele responsiviteit.

Cultureel beperkt -7 tot -1

Er is een beetje begeleiding bij het betrekken van diverse leerlingen of cultureel responsief lesgeven in het lesmateriaal van de leraren, maar het is meestal op een oppervlakkig of symbolisch niveau. Het wordt gezien als additief, in plaats van centraal in het curriculum en het lesgeven.

Toenemend cultureel bewust 0 tot 6

Er is een beetje begeleiding bij het betrekken van diverse leerlingen op betekenisvolle, cultureel responsieve manieren. De materialen van de docenten bieden begeleiding bij ten minste een van de volgende zaken: het curriculum aanvullen, studenten betrekken bij cultureel gevoelig ervaringsleren en real-life verbanden leggen tussen het curriculum en het leven van studenten.

#### **Cultureel Responsief Curriculum Scorekaart**

Lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen / Bachelor Pedagogiek / Faculteit Onderwijs en Opvoeding – versie 1.5

© 2020 Copyright Hogeschool van Amsterdam

Cultureel bewust 7 tot 12

Er is veel begeleiding bij het betrekken van culturele responsiviteit. Docenten krijgen activiteiten aangeboden om na te denken over hun wereldbeeld en hoe ze leerlingen zien en onderwijzen. Er is enige begeleiding voor een aantal van de volgende zaken: het curriculum aanvullen, studenten betrekken bij cultureel gevoelig ervaringsleren en echte verbanden leggen tussen het curriculum en het leven van studenten.

Cultureel responsief 13 tot 18

Er is een overvloed aan begeleiding bij het op een zinvolle manier inzetten van culturele responsiviteit tijdens de onderwijsaanpak, huiswerk, lesplannen, enz. Cultureel responsieve begeleiding is duidelijk gemarkeerd en gepresenteerd als essentieel voor effectief lesgeven. Leraren worden aangemoedigd om consequent hun eigen vooroordelen te controleren en na te denken over hun praktijk.

# Literatuur

- Bowman, N. A. (2011). Promoting participation in a diverse democracy: A meta-analysis of college diversity experiences and civic engagement. *Review of Educational Research* 81 (1), 29-68. doi: <https://doi.org/10.3102/0034654310383047>
- Bryan-Gooden, J., Hester, M., & Peoples, L.Q. (2019). *Culturally responsive curriculum scorecard*. New York: Metropolitan Center for Research on Equity and the Transformation of Schools, New York University. Geraadpleegd van <https://steinhardt.nyu.edu/sites/default/files/2020-12/CRE%20Scorecard%20Revised%20Aug%202020.pdf>
- Butler-Barnes, S. T., Leath, S., Williams, A., Byrd, C., Carter, R., & Chavous, T. M. (2017). Promoting resilience among African American girls: Racial identity as a protective factor. *Child Development*, 89 (6), 1-20. <https://doi.org/10.1111/cdev.12995>
- Cabrera, N.L., Milem, J.F., Jaquette, O., & Marx, R. W. (2014). Missing the (student achievement) forest for all the (political) trees: Empiricism and the Mexican American studies controversy in Tucson. *American Educational Research Journal*, 51 (6), 1084-1118. doi: <https://doi.org/10.3102/0002831214553705>
- Carter, B., & Virdee, S. (2008). Racism and the sociological imagination. *The British Journal of Sociology*, 59 (4), 661-679. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2008.00214.x>
- Dee, T. S., & Penner, E. K. (2017). The causal effects of cultural relevance. *American Educational Research Journal*, 54 (1), 127-166. doi: 10.3386/w21865
- Garth-McCullough, R. (2008). Untapped cultural support: The influence of culturally bound prior knowledge on comprehension performance. *Reading Horizons*, 49 (1), 1-30.
- Laird, N.T.F. College Students' Experiences with Diversity and Their Effects on Academic Self-Confidence, Social Agency, and Disposition toward Critical Thinking. *Res High Educ* 46, 365–387 (2005). <https://doi.org/10.1007/s11162-005-2966-1>
- Morell, E., Dueñas R., Garcia, V., Lopez, J. (2013). *Critical media pedagogy: Teaching for achievement in city school*. New York, NY: Teachers College Press.