

To Create Tomorrow Together: samenwerkingsprocessen in gezamenlijk curriculumdesign

Author(s)

van Ooijen-van der Linden, Linda; Zeewijk, Sena; Griffioen, D.M.E.

Publication date

2023

Document Version

Other version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

van Ooijen-van der Linden, L., Zeewijk, S., & Griffioen, D. M. E. (Ed.) (2023). *To Create Tomorrow Together: samenwerkingsprocessen in gezamenlijk curriculumdesign*. Abstract from Onderwijs Research Dagen 2023 (ORD), Amsterdam, Netherlands.

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please contact the library: <https://www.amsterdamuas.com/library/contact/questions>, or send a letter to: University Library (Library of the University of Amsterdam and Amsterdam University of Applied Sciences), Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

ORD 2023

Divisie

Hoger onderwijs

Presentatievorm

Ronde tafel

Titel

To Create Tomorrow Together: samenwerkingsprocessen in gezamenlijk curriculumdesign (83 karakters)

Key terms: gezamenlijk curriculumontwerp, onderzoeksintegratie, students-as-partners

Korte samenvatting max 200 woorden

In dit Comenius Leadership project staat het gezamenlijk (her)ontwerpproces van curriculumdelen van bacheloropleidingen van de Hogeschool van Amsterdam centraal. Het project is vormgegeven langs drie pijlers: Integratie van onderzoek in het onderwijs, samen ontwerpen en studenten-als-partners. Voorwaarde voor deelname waren de participatie van minimaal twee docenten, twee onderzoekers en twee studenten in elk ontwerpteam. De negen ontwerpteams waren iteratief geschakeld conform een design research procedure. Elk van hen doorliep drie fases van herontwerp en werd begeleid door een medewerkercoach en een studentcoach. De dataverzameling bestond uit semigestructureerde interviews met de ontwerpteamleden in iedere fase, logboeken van de coaches na elke sessie, de nieuw-ontworpen curriculumproducten en vragenlijsten afgenomen bij studenten in het nieuwe onderwijs. Dit rijke project wordt momenteel omgewerkt naar evidence-based instructie voor toekomstige ontwerpteams. In een ronde tafel sessie delen we de eerste inzichten en vragen we feedback over vorm en inhoud van de uiteindelijke instructie om dit te kunnen afstemmen op het uiteindelijke publiek. (156 woorden)

Words: 498 (max 500, tabel telt niet mee)

Onderwerp en context

Curriculum ontwerp is geen eenvoudige opgave, ook niet in het hoger onderwijs. Traditioneel hadden academici-als-docenten veel autonomie in het bepalen en inrichten van de inhoud van hun onderwijs. Steeds vaker is het onderwijs vormgegeven op meer geaggregeerd niveau. Het is bekend dat verschillende typen competenties nodig zijn voor curriculumontwerp, zoals inhoudskennis, pedagogische kennis en de vaardigheid om beide te combineren (Huizinga, Handelzalts, Nieveen, & Voogt, 2015). Aanvullend is het nodig om te komen tot een 'aligned' curriculum (Biggs, 1996), terwijl het samen doen een vaardigheid voor samenwerken verondersteld. Hierin zijn studenten veelal onderbenut, terwijl eerder onderzoek heeft laten zien dat zij als lerenden vroegtijdig problemen in het ontwerp kunnen signaleren (Yonezawa & Jones, 2009). Momenteel is er nog weinig bekend uit onderzoek over hoe deze noden samenkomen tot een gezamenlijk ontworpen curriculum. Dit onderwerpproces staat in al z'n complexiteit centraal in dit onderzoeksproject, evenwel met een focus op onderzoeksintegratie. In veel West-Europese landen ontstond er aan het einde van de 20^e eeuw een toename aan onderzoek in zgn. *applied universities*. Ondanks de toename in omvang wordt er nog steeds gezocht naar een goede kwalitatieve integratie van onderzoek en *professionalism* (Griffioen, 2019). Daarmee is de vormgeving van onderzoek

als activiteit, leerdoel of inhoud in het onderwijs ook nog in ontwikkeling. Dit onderzoek richt zich dan ook op de complexiteit van het gezamenlijk ontwerpproces met onderzoeksintegratie als (initieel) doel.

Doel en opbrengst van het onderzoek

Het projectdoel is een evidence-based instructie te leveren voor toekomstige ontwerpteams.

Sample en dataverzameling

In tabel 1 staat per fase van de ontwerptrajecten welke data verzameld is. De deelnemende teams zijn langlopend gevolgd. Allen hadden een door hun management gegeven opdracht tot herontwerp met onderzoeksintegratie als inhoud. Ze zijn ondersteund door een student-coach en een medewerker-coach, die op hun beurt deelnamen aan intervisie begeleid door de coach-van-de-coaches. Momenteel zijn herontwerp en dataverzameling afgerond. Analyse zal leiden tot resultaten over alle aspecten van dit proces en advies over hoe tot meer efficiënte en effectieve processen van gezamenlijk curriculum-herontwerp te komen.

Tabel 1. Teamsamenstelling, fasering van de ontwerptrajecten en dataverzameling per fase.

Samenstelling teams	Fasen in (her)ontwerp			
		Ontwerp	Ontwikkeling	Implementatie & Evaluatie
Minimaal 2 studenten, 2 docenten, 2 onderzoekers	Vooraf	Interviews teamleden		Vragenlijst studenten
	Tijdens	Logboeken coaches	Logboeken coaches	Logboeken coaches
Ondersteuning van student-coach en medewerker-coach	Na		Interviews teamleden	Interviews teamleden Vragenlijst studenten

Doel en opbrengst van de ronde tafel

De centrale vraag voor de ronde-tafel-sessie: Wat zijn de kenmerken van een efficiënt en effectief *co-design* proces van docenten, onderzoekers en studenten? Welke ondersteuning is hierbij nodig? Co-design is hierbij gedefinieerd als: ‘Het wederkerige proces via welke alle partners de mogelijkheid hebben om gelijkkelijk bij te dragen, hoewel niet noodzakelijk op dezelfde manier’ (Cook-Sather, 2014).

De deelnemers nemen hiermee in een vroeg stadium kennis van een deel van de projectbevindingen en de auteurs kunnen hun bevindingen uit de ronde tafel toepassen in toekomstige disseminatie dat tot doel heeft wetenschappelijk gefundeerd én functioneel te zijn voor toekomstige gebruikers.

Wijze waarop inbreng van deelnemers wordt gevraagd

De deelnemers krijgen (mondeling) situaties voorgelegd met daarbij de vraag wat ontwerpteams nodig hebben om constructief met de situatie om te gaan. Dat kan gaan over de rol van studentleden in het team, de rol van de coaches, het nemen van gezamenlijke beslissingen op grond van meerdere perspectieven, of kadering van de ontwerpopdracht.

Kans op balans max 100 woorden

Het betrekken van studenten als partners binnen het (her)ontwerpproces blijkt niet altijd even makkelijk te verlopen, terwijl bekend is dat zij goed verborgen beperkingen kunnen benoemen. Uit onderzoek en ook in dit project bleek dat zowel studenten als stafleden moeite kunnen hebben met een gezamenlijke dynamiek (Cook-Sather et al. 2014). Onze resultaten laten zien dat teams waar studenten daadwerkelijk gelijkwaardig konden bijdragen dat zij inderdaad van toegevoegde waarde waren. Studenten als gelijkwaardige partners betrekken in curriculum (her)ontwerp kan helpen om het onderwijs inclusiever te maken. (100 woorden)

Referenties

Biggs, J. (1996). Enhancing Teaching Through Constructive Alignment. *Higher Education* 32, 347-364.

Cook-Sather, A. (2014). Student-faculty partnership in explorations of pedagogical practice: a threshold concept. *International Journal for Academic Development*, 19(3), 186-198.

Griffioen, D. M. E. (2019). *Higher education's responsibility for balanced professionalism. Methodology beyond Research*. (Inaugural lecture). Amsterdam University of Applied Sciences, Amsterdam. Retrieved from <https://www.hva.nl/content/evenementen/oraties/2019/10/didi-griffioen.html>

Huizinga, T., Handelzalts, A., Nieveen, N., & Voogt, N. (2015). Fostering teachers' design expertise in teacher design teams: conductive design and support activities. *Curriculum Journal*, 26(1), 137-163.

Yonezawa, S. and Jones, M. (2009). *Student Voices: Generating Reform From the Inside Out*. *Theory Into Practice* 48(3): 205-212.

NRO gefinancierd

Ja

Auteurs

Linda van Ooijen-van der Linden, l.van.der.linden@hva.nl, contactpersoon, presentator

Sena Zeewijk, s.k.j.zeewijk@hva.nl, presentator

Didi Griffioen, d.m.e.griffioen@hva.nl